

**PROCESUL-VERBAL nr.2**  
**al ședinței ordinare a**  
**Consiliului Regional pentru Dezvoltare Centru (CRD Centru)**

17 mai 2012

ora 14:00

or. Ialoveni, str. Alexandru cel Bun, 43a

**Prezidează: Președintele CRD Centru**

**Total membri ai CRD Centru: 52 persoane.**

**Prezenți: 39**

**Absenți: 13**

**Lista prezenței se anexează.**

**Invitați:**

**Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor:** Viceministrul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor, dl Veaceslav GUȚUȚUI, dl Valerian BÎNZARI – Director Direcția Generală Dezvoltare Regională, Sergiu CECAN, șef Direcție relații cu instituțiile de dezvoltare regională.

**Comisia administratie publică și dezvoltare regională:** Vicepreședintele Comisiei administratie publică și dezvoltare regională (CAPDR), dl Iurie ȚAP.

**Agencia de Dezvoltare Regională Centru:** dl Tudor Meșina, director al ADR Centru, colaboratorii ADR Centru.

**Organizații non-guvernamentale.**

**Ordinea de zi:**

**1. Cuvînt de deschidere**

*Viceministrul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor, dl Veaceslav GUȚUȚUI*

*Președinte CRD Centru, dl Grigore COBZAC*

*Vicepreședintele CAPDR, dl Iurie ȚAP*

**2. Cu privire la prezentarea agendei și obiectivelor ședinței CRD Centru**

*Președintele CRD Centru, dl Grigore COBZAC*

*Director ADR Centru, dl Tudor MEȘINA*

**3. Cu privire la Raportul de evaluare a Notelor conceptuale a proiectelor depuse în cadrul Apelului de Propuneri de Proiecte**

*Director ADR Centru, dl Tudor MEȘINA*

**4. Cu privire la aprobarea listei Notelor conceptuale selectate pentru etapa a doua a Apelului de Propuneri de proiecte, conform anexei.**

*Director ADR Centru, dl Tudor MEȘINA*

**5. Cu privire la Raportul privind implementarea proiectelor de dezvoltare regională**

*Director ADR Centru, dl Tudor MEȘINA*

**6. Cu privire la actualizarea Strategiei de Dezvoltare Regională Centru**

*Șef secție Planificare strategică și programare Lilian DANILOV*

**7. Concluzii și recomandări**

**Discutarea subiectelor incluse în Ordinea de zi:**

**1. Cuvînt de deschidere.**

**Președintele CRD Centru** a salutat membrii CRD Centru, a menționat faptul că la ședință sunt prezenți 39 de membri ai CRD Centru și ședința se declară deliberativă.

**S-a votat pentru deschiderea ședinței:**

**PRO: 39**

**CONTRA: 0**

**S-AU ABȚINUT: 0**

**S-a decis:** Ședința se declară deliberativă.

S-a oferit cuvînt vicepreședintelui Comisiei administrație publică și dezvoltare regională dl **Iurie ȚAP**. Vicepreședintele a prezentat colegii săi, dna Stela COROBCEANU și Venonica GUȚU. În discursul de salut, dl Iurie Țap a menționat despre importanța dezvoltării regionale, prin atingerea obiectivelor trasate, prin abordarea instituțiilor de profil. La fel a fost menționat inițiativa comisiei de a efectua controlul executării Legii nr. 438-XVI din 28 decembrie 2006, precum și determinarea eficienței acțiunii acestei legi, accentuînd faptul că este o premieră în acest sens. Dl Țap a mai menționat că nu doar eficiența cadrului legal va fi determinată, ci și cel a cadrului instituțional. La fel dl vicepreședinte a invitat instituțiile de profil la o colaborare deschisă cu Comisia administrație publică și dezvoltare regională și a dorit succes celor prezenți.

Pentru deschiderea oficială a ședinței, s-a oferit cuvînt viceministrului Ministerului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor dl **Veaceslav GUTUȚUI** care a menționat, în discursul de salut, că în urma celui de al doilea Apel de Propuneri de Proiecte au fost depuse 208 note conceptuale în cele trei regiuni Nord, Centru și Sud, cei mai activi fiind regiunea centru cu 99 note conceptuale depuse, valoarea totală a notelor conceptuale pe țară este 4,9 miliarde lei, ceea ce depășește cu mult posibilitățile FNDR (Fondul Național de Dezvoltare Regională) pentru perioada următoare de 3 ani, fondul deținînd doar 625 milioane lei. Dl GUTUȚUI a amintit etapele următoare, și anume cele de aprobare a notelor conceptuale, depunerea cererilor de finanțare timp de 60 de zile după aprobarea notelor conceptuale, la următoarea ședință al CRD Centru (Consiliul Regional de Dezvoltare Centru) ce va avea loc în luna august 2012 de a adopta cererile de finanțare, și ulterior de a fi examinate în cadrul comisiei interministeriale, și în cadrul CNCDR (Consiliul Național de Coordonare a

Dezvoltării Regionale), astfel încât pînă la finele anului 2012 să fie elaborat D.U.P. (Documentul Unic de Program) pentru perioada următoare. La fel, dl Viceministru a adus la cunoștință că se vor depune eforturi majore în vederea actualizării SDR (Strategie de Dezvoltare Regională), deoarece Guvernul și-a asumat anumite angajamente față de donatorii străini pentru suport bugetar. Un alt moment important pe care l-a accentuat dl Guțuțu este valorificarea deplină a FNDR. În acest context, a invitat CRD Centru precum și ADR Centru (Agenția de Dezvoltare Regională Centru) în vederea unei cooperări eficiente, dorind succese tuturor.

## **2. Cu privire la prezentarea agendei și obiectivelor ședinței CRD Centru**

**DI Grigore COBZAC** a adus la cunoștință Ordinea de zi. A propus suplینirea Ordinii de zi cu:

- Expunerea vicepreședintelui Comisiei administrație publică și dezvoltare regională, dl **Iurie ȚAP**.

**S-a votat:**

**PRO: 39**

**CONTRA: 0**

**S-AU ABȚINUT: 0**

- **S-a decis:** Includerea la final a *expunerii vicepreședintelui comisiei administrația publică și dezvoltarea regională, dl Iurie ȚAP* în Ordinea de zi.

**DI Grigore COBZAC** a propus aprobarea Ordinii de zi.

**S-a votat:**

**PRO: 39**

**CONTRA: 0**

**S-AU ABȚINUT: 0**

**S-a decis:** Examinarea Ordinii de zi cu amendamentele aprobate.

## **3. Cu privire la audierea Raportului de evaluare a Notelor conceptuale a proiectelor depuse în cadrul Apelului de Propuneri de Proiecte.**

Directorul ADR Centru, **Tudor MEȘINA** a prezentat membrilor CRD Centru Raportul de evaluare a Notelor conceptuale a proiectelor depuse în cadrul Apelului de Propuneri de Proiecte.

În prezentare s-a menționat mai multe aspecte importante ce țin de evaluarea notelor conceptuale, cum ar fi: cadrul regulatoriu; comisia administrativă și membrii ei, criteriile de evaluare, data și locul întrunirii comisiei, numărul notelor conceptuale recepționate, în total 99, dintre care Prioritatea I – 53, Prioritatea II – 13, Prioritatea III – 33. La fel au fost expuse numărul notelor conceptuale depuse per raion, precum și bugetele proiectelor din cadrul notelor conceptuale. A fost expus numărul și motivele eliminării a 23 de note conceptuale.

## **4. Cu privire la aprobarea listei Notelor conceptuale.**

**DI Grigore COBZAC** a invitat membrii CRD să se expună asupra barierei de punctaj minim de trecere a notelor conceptuale, propunînd că reieșind din faptul că punctajul maximum este 48p, bariera de trecere să fie de 24 de puncte.

**DI Iurie ANDRIUȚĂ**, director „Criolea Com” SRL a propus ca punctajul minimum de trecere a notelor conceptuale să nu existe deoarece sînt doar 5 note conceptuale care nu trec bariera propusă de 24p, ca drept urmare să le oferim o șansă.

**DI Grigore COBZAC** a accentuat că nu este vorba de numărul de proiecte, ci de criteriu.

**DI Mihai CATANĂ**, primar de Molești a venit cu propunerea ca bariera minimă de trecere să fie de 30p. motivînd prin faptul că a fost timp destul de pregătire a notelor conceptuale, precum și din motiv ca este un concurs.

**DI Octavian ZELINSCHI**, președinte Asociația ASTRA-ANENII NOI a propus ca bariera minimă de trecere să fie 24p.

**DI Veaceslav GUȚUȚUI** a expus logică de selectare a barierei de 24p.

**DI Grigore COBZAC** a expus cele trei propuneri de punctaj minim: 24p, 0p, 30p.

**DI Vasile BÎTCĂ**, președintele raionului Nisporeni a dat replică propunerii de a nu stabili nici o barieră de trecere a notelor conceptuale, menționînd că dacă nu va exista această barieră se va pierde interesul de a elabora note conceptuale calitative. În final a propus punctajul minim de trecere să fie de 24p.

**DI Iurie ANDRIUȚĂ**, director „Criolea Com” SRL a venit cu explicația propunerii sale de a elimina bariera de punctaj prin faptul că unele note conceptuale au luat punctaj slab din motivele greșelilor tehnice care sînt rezultate din programului supraîncărcat al primarilor.

**DI Grigore COBZAC** a reiterat propunerea sa, accentuînd necesitatea aprobării unei bariere de punctaj, de altfel se exclud orice stimulente.

**DI Mihai CATANĂ**, primar de Molești și-a expus poziția sa vizavi de necesitatea existenței barierei, mai mult ca atît să fie mărită pînă la 35p.

**DI Grigore COBZAC** a accentuat faptul că dacă se aprobă bariera de 24p se vor elimina doar 5 note conceptuale, amintind că prima apreciere a calității notelor conceptuale a fost criteriu de selectare, în urma căroră au fost eliminate 23 de note conceptuale necorespunzătoare. Numărul 30 este empiric, pe cînd 24 este un criteriu. De aceea s-a propus bariera de trecere să fie 24p.

**DI Ștefan BIVOL**, vicepreședintele raul Ialoveni a pus întrebarea dacă la oferirea punctajului notelor conceptuale s-a ținut cont de deținerea a proiectelor tehnice.

**DI Grigore COBZAC** a amintit dlui Bivol că la depunerea notelor conceptuale nu este necesară deținerea proiectelor tehnice.

**DI Veaceslav GUȚUȚUI** a adus la cunoștință membrilor CRD Centru că în urma publicării pe site al listei notelor conceptuale acceptate, din acea zi se oferă 60 de zile pentru depunerea întregului pachet de finanțare care include: documentația tehnică, studiul de fezabilitate, certificat de urbanism, autorizație de construcție, etc., amintind că la etapa dată se examinează doar conceptele de proiect.

**DI Grigore COBZAC** a propus formarea unei comisii de numărare a voturilor. S-au propus candidaturile Dlui **Ilie RĂU** și Dlui **Boris BURCĂ**.

**S-a votat pentru componența comisiei:**

**PRO: 39**

**CONTRA: 0**

**S-AU ABȚINUT: 0**

S-a decis: Includerea Dlui Ilie RĂU și Dlui Boris BURCĂ în componența comisiei de numărare a voturilor.

**DI Grigore COBZAC** a propus aprobarea barierei de trecere a notelor conceptuale să fie **24p** inclusiv, iar cele mai jos de 24p să fie excluse.

**S-a votat:**

**PRO: 26**

**CONTRA: 0**

**S-AU ABȚINUT: 13**

**DI Grigore COBZAC** a adus la cunoștință membrilor comisiei faptul că există o cerere de contestare, venind cu solicitarea de a alege dintre, 24 ore, 48 ore, sau 5 zile lucrătoare.

**DI Tudor MEȘINĂ**, director ADR Centru a venit cu propunerea de a stabili termenul de depunere a cererii de contestare de 5 zile.

**DI Veaceslav GUȚUȚUI** a amintit consiliului că reieșind din numărul mare de etape și proceduri de după aprobarea notelor conceptuale, este riscul de a nu se încadra în limitele de timp propuse, de aceea termenul de 24 ore pentru depunerea cererilor de contestare este unul relevant.

**DI Mihai CATANĂ**, primar de Molești a propus ca cererile de contestare sa nu fie examinate de aceeași comisie de evaluare a notelor conceptuale.

**DI Grigore COBZAC** a exclus necesitatea întrunirii unei alte comisii de evaluare a cererilor de contestare deoarece notele conceptuale respinse sînt sub nivelul așteptărilor.

**DI Grigore COBZAC** a propus spre vot termenul de 24 de ore pentru depunere a cererilor de contestare, cu posibilitatea aplicanților de a participa în cadrul ședinței de examinare a cererilor de contestare.

**S-a votat:**

**PRO: 39**

**CONTRA: 0**

**S-AU ABȚINUT: 0**

##### **5. Cu privire la audierea Raportului privind implementarea proiectelor de dezvoltare regională.**

Directorul ADR Centru, **Tudor MEȘINA** a prezentat membrilor CRD Centru Raportul privind implementarea proiectelor de dezvoltare regională.

În prezentare au fost menționate cele 15 proiecte în implementare, pe domenii, la fiecare proiect a fost menționat suma totală a proiectului, suma alocată din FNDR pentru 2012, precum și suma valorificată.

**DI Mihai CATANĂ**, primar de Molești a propus aprobarea unor sancțiuni pentru aplicanții care au dat dovadă de iresponsabilitate în procesul implementării proiectelor ce au adus la situația că au fost valorificați zero lei.

**DI Tudor MEȘINĂ**, director ADR Centru a precizat că 6 din cele 13 proiecte în implementare a căror indicatori arată zero lei valorificați au fost aprobate spre finanțare pe 23 februarie 2012. În plus lipsa valorificării se motivează și procedurilor de achiziții precum și a unui parteneriat ce lasă de dorit.

**DI Ion MORARU**, primar de Stolniceni a menționat că pentru o implementare de succes a proiectelor este nevoie ca procedurile de achiziții să-i revină aplicantului.

**DI Tudor MEȘINA**, director ADR Centru a ținut să menționeze faptul că motivația din partea MDRC este modificarea grupului de lucru în anul 2012, fiecare aplicant din cadrul proiectului sînt membri cu drept de vot deliberativ.

**DI Grigore COBZAC** a solicitat explicații dlui Tudor Meșina vizavi de participarea slabă a agenților economici în concursul de achiziții publice și dacă există o tergiversare intenționată. La fel a fost expusă problema cazului de reziliere a contractului cu contractantul responsabil de executare a lucrărilor pe motiv de majorare a prețurilor la materialele de construcție. DI Cobzac a amintit de cadrul legal care impune contractantul să execute lucrările conform responsabilităților asumate în urma concursului.

**DI Tudor MEȘINA**, director ADR Centru a oferit răspuns la prima întrebare privind achizițiile publice menționînd că toate procedurile privind achizițiile publice sînt transparente, fiind avizate de către Agenția privind Achizițiile Publice prin buletinul informativ. La fel s-a menționat faptul că situația creată în cadrul proiectului de la Bujor se datorează numărului mic de participanți la concursul de achiziții. Au fost 3 ofertanți dintre care 2 au depus oferte. Valoarea ofertei a fost propusă după marja preferențială de 20% în conformitate cu legea. Nu s-a putut desemna contractantul din motiv că oferta celor 2 a fost majoră, cea de-a 3-a ofertă fiind descalificată. În prezent, ofertele ce vin la acest concurs de achiziții vin cu prețuri majore. La cea de-a doua întrebare DI Meșină a ținut să menționeze motivul de reziliere a contractului în cazul proiectului de reparație a drumului Ulmu. Primul motiv: contractul a fost onorat de Consiliul Raional Ialoveni în 2008, fiind valorificate 3 mln lei din bugetul de stat și transferat prin acord adițional în componenta *dezvoltare regională*, prețurile din 2008 – 2012 majorînduse esențial. Al doilea motiv: Comitetul de evaluare a Biroului Transfrontalier a decis finanțarea celor două porțiuni de drum din cadrul proiectului Ulmu.

**DI Grigore COBZAC** a insistat de a se găsi motivele participării slabe a agenților economici în cadrul concursului de achiziții, sugerînd colaborarea cu FISM.

**DI Tudor MEȘINA**, director ADR Centru a adus la cunoștință consiliului că există concursuri de achiziții la care participă și 16 agenți economici, dar la componenta drumuri, participarea agenților este scăzută.

**DI Valeriu CROITORU**, director „Rockas” SRL Strășeni, a menționat că din experiența sa, colaborarea cu FISM-ul nu a fost una rentabilă, accentuând că și alți agenți economici evită să colaboreze cu FISM din motivul prețului foarte mic și din motivul multiplelor controale.

## **6. Cu privire la audierea informației privind actualizarea Strategiei de Dezvoltare Regională Centru**

Șeful secției Planificare strategică și programare dl Lilian DANILOV a prezentat către membrii CRD Centru informația privind actualizarea Strategiei de Dezvoltare Regională Centru.

În prezentarea sa dl Lilian DANILOV a menționat mai multe etape ce țin de actualizarea Strategiei de Dezvoltare Regională, cum ar fi: analiza și perfecționarea cadrului metodologic de elaborare și actualizare a strategiilor de dezvoltare regională; completarea SDR Centru cu prioritatea Eficiența energetică a clădirilor publice; expertizarea SDR Centru, și în final aprobarea modificărilor la CRD Centru.

La fel a menționat și obiectivul de a elabora Planul Operațional Regional (2013-2015).

## **7. Concluzii și recomandări**

**DI Boris BURCĂ**, președintele r-lui Telenești a venit cu propunerea de a prelungi termenul de depunere a cererilor complete de finanțare cu încă 2 luni calendaristice.

**DI Veaceslav GUȚUȚUI** a amintit consiliului multitudinea de etape și proceduri prin care trece un proiect din momentul conceptului de propunere de proiect până la aprobarea sa finală, astfel argumentând imposibilitatea de a prelungi termenul de depunere cererilor complete de finanțare de la 2 la 4 luni calendaristice.

**DI Ștefan BIVOL**, vicepreședintele r-lui Ialoveni a atenționat asupra problemei de finanțare a proiectelor tehnice de către raion care la moment deține 15 note conceptuale selectate.

**DI Mihai CATANĂ**, primar de Molești a venit cu ideea că în cazul când Direcția Verificare și Expertizare a Proiectelor în Construcții nu ar fi unica instituție de profil, ci ar mai exista și alte autorități ce ar elibera documentația în domeniu, acest fapt ar accelera procedura de expertizare.

**DI Veaceslav GUȚUȚUI** a amintit membrilor consiliului condițiile de participare la cel de-al doilea apel de propuneri de proiecte, accentuând faptul că documentația tehnică nu este cost eligibil. La fel, dl viceministru a sugerat membrilor consiliului să-l informeze personal, în cazul în care se vor depista anumite ilegalități pe parcursul obținerii documentației tehnice eliberate de instituțiile de profil, pentru a se lua măsuri ulterioare.

**DI Mihai CATANĂ**, primar de Molești a ținut să menționeze problema cu care se confruntă autoritățile publice locale în pregătirea documentației tehnice ce își are originea

în constrîngerile bugetare, dar și în lipsa unui articol în bugetul local. Iar în momentul cînd primarul ar decide de unul stătător alocarea banilor, ar risca să fie tras la răspundere financiară. Pentru a accentua costurile proiectelor tehnice, s-a dat exemplul la proiectul de reparație a drumului Răzeni – Uțeni, a cărui proiect tehnic se presupune un cost în jur de 200 mii lei. Pe cînd o primărie nu deține resurse financiare decît pentru a acoperi cheltuielile salariale. Dl Catană a adăugat că în majoritatea proiectelor străine, proiectul tehnic este inclus spre finanțare din cadrul acestor proiecte.

**Dl Vasile BÎTCĂ**, președintele r-lui Nisporeni a sugerat dlui Catană să se bazeze pe deciziile consiliului pentru a evita problemele ulterioare, iar referitor la documentația tehnică dl președinte a adus un bun exemplu de obținere a documentației tehnice în cadrul proiectului din Nisporeni.

**Dl Mihai CATANĂ**, primar de Molești a menționat că doar în prezența soldului este posibilă finanțarea proiectului tehnic, și ar fi bine să existe un articol în buget dedicat finanțării proiectelor tehnice.

**Dl Veaceslav GUȚUȚUI** le-a adus cunoștință membrilor CRD despre faptul că în 2013 Uniunea Europeană va aloca 5 mln euro (aproximativ 80 mln lei) pentru Republica Moldova, în vederea finanțării documentației tehnice, studiilor de fizabilitate, etc. Ce ține de introducerea unui articol în bugetul FNDR, acest moment ar împovăra bugetul și așa destul de modest, iar experiența din 2011 demonstrează imposibilitatea de a suporta cheltuielile de finanțare a documentației tehnice a proiectelor selectate.

**Dl Alexei BURLACU**, primar de Rogojeni, Șoldănești a menționat existența riscului de a irosi acele finanțe alocate pentru proiectele tehnice ale proiectelor care nu au fost selectate nici pentru FNDR nici pentru alte fonduri. Dl primar a mai sugerat ideea unei cofinanțări FNDR – bugetul local în cazul documentației tehnice ceea ce ar permite de a reduce riscurile bugetelor locale.

**Dl Boris BURCĂ**, președintele r-lui Telenești a amintit anumite experiențe profesionale din trecut care s-au arătat a fi eficiente. Dl președinte a oferit drept exemplu etapele prin care trecea un obiect în construcții în perioada URSS și anume, primul an se alocu bani pentru proiectare, se elabora proiectul tehnic, după care în anul doi se alocu banii pentru construcția respectivului obiect. Sugerînd că altfel satele, comunele nu o să construiască nimic, pentru că banii bugetului local sînt foarte limitați. Dl Burcă a venit cu propunerea ca pe viitor să fie alocați surse pentru proiectare și să fie determinate localitățile defavorizate, iar în al doilea an să se execute lucrările de construcție, astfel se va obține o dezvoltare regională.

**Dl Veaceslav GUȚUȚUI** a dat exemplul experiența Poloniei în ceea ce ține dezvoltarea regională, unde Ministerul Dezvoltării Regionale vine cu conceptul de proiect și cu banii respectivi pentru proiectare și implementarea proiectelor, iar acele regiuni care nu sînt receptive, activitatea ministerului se îndreaptă către altă regiune.

**Dl Grigore COBZAC** a sugerat tuturor aplicanților să-și evalueze șansele de trecere, înainte de a elabora proiectele tehnice. Pentru că există aplicanți care au cîte 20 de note conceptuale a căror proiecte sînt în jurul 100 mln lei fiecare, evident că FNDR nu dispune de resurse eficiente pentru a satisface toate aceste proiecte.



S-a oferit cuvînt vicepreședintelui Comisiei administrație publică și dezvoltare regională dl **Iurie ȚAP**.

În discursul său, dl Țap s-a arătat foarte satisfăcut de ședință, deoarece au fost evidențiate anumite aspecte de analize a stării de lucruri în domeniul dezvoltării regionale. Dl vicepreședinte a mulțumit membrilor consiliului pentru discursurile sale care au fost de ajutor pentru comisie, de a depista unele puncte vulnerabile în ceea ce privește controlul executării legii precum și determinarea eficienței acțiunii legii. La fel, dl Țap a venit cu rugămintea de a completa chestionarele oferite de dna Corobceanu, chemînd membrii la maximă transparență, amintind că vor mai exista întâlniri cu aleșii locali pentru determinarea eficienței executării legii nr. 435, 436 precum și a Legii privind Finanțele Publice, referinduse și realizarea prevederilor strategiei descentralizare. S-a amintit obiectivul principal care constă în crearea unui sistem de administrare eficient inclusiv în dezvoltarea regională.

**Dna Stela COROBCEANU** la fel a chemat membrii consiliului la maximă transparență în completarea chestionarelor, și a explicat structura acestor chestionare.

**Dl Grigore COBZAC** a adus spre final felicitări cu ocazia zilei de naștere către membrul CRD dl **Vadim Lelic**, primar de Telenești.

**Dl Veaceslav GUȚUȚUI** a adus la cunoștință membrilor CRD Centru activitatea Ministerului Dezvoltării Regionale și Construcțiilor în domeniul accelerării dezvoltării regionale prin prisma orașelor mici cu rol de poli de creștere. Ministerul a inițiat elaborarea de politici publice în domeniu, cu speranța că pînă în septembrie să fie aprobat de către Guvern, la fel se discută că unele orașe să-și atribuie statutul de municipiu.

La fel s-a adus la cunoștință locul și ora întrunirii comisiei de contestare, 18 mai, sediul ADR Centru, ora 14:00.

**Dl Iurie ȚAP**, vicepreședintele Comisiei administrație publică și dezvoltare regională a sugerat membrilor consiliului să dezvăluie în chestionare anumite propuneri care ar îmbunătăți cadrul legal, termenii, procedurile de achiziții, și mecanismul de finanțare cît și capacitățile administrative etc.

Președintele CRD Centru

Secretarul CRD Centru



Grigore COBZAC

Tudor MEȘINA